**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 06/25-08 от 14 мая 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 29-03/25 в отношении адвоката**

**К.К.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Ильичев П.А., Ковалева Т.М., Лукин А.В., Макаренко Н.Н., Никифоров А.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Никифорова А.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 29-03/25,

**УСТАНОВИЛ:**

 10.03.2025г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление заместителя начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области Сефикурбанова К.С. в отношении адвоката К.К.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, в ходе проведения досмотра после свидания с подзащитным Р.П.К. в ФКУ СИЗО-….. ФСИН России у адвоката было обнаружено письмо подзащитного, адресованное его родственникам.

 11.03.2025г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 12.03.2025г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 987 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов представления.

 25.03.2025г. заявитель в заседание Квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

 25.03.2025г. адвокат в заседание Квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

 25.03.2025г. Квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката К.К.И. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п. 1 ч. 4 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 5 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, которые выразились в том, что адвокат осуществил 17.01.2025 г. попытку выноса из ФКУ СИЗО-….. ФСИН России листа А4 с рукописными записями своего подзащитного Р.П.К., адресованными его матери.

От адвоката несогласие с заключением Квалификационной комиссии не поступило.

 Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

 Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

 Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением Квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационная комиссия правильно установила фактические обстоятельства и дала им надлежащую правовую квалификацию.

Установлено, что адвокат, будучи под роспись в журнале проинформирован сотрудниками СИЗО непосредственно перед проведением свидания о порядке его проведения, осуществил попытку выноса из СИЗО листа А4 с рукописными записями подзащитного в адрес его матери.

В силу ст. 21 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» жалобы, адресованные в органы государственной власти, органы местного самоуправления и общественные объединения, направляются через администрацию места содержания под стражей. При этом жалобы, адресованные прокурору, цензуре не подлежат.

Частью 4 ст. 32 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» установлено, что переговоры, передача каких-либо предметов и переписка подозреваемых и обвиняемых с лицами, находящимися на свободе, осуществляются в соответствии с требованиями настоящего федерального закона.

Совет отмечает, что адвокатом был подписан протокол его досмотра с использованием видеорегистратора, при этом никаких замечаний и заявлений в протокол адвокатом не внесено.

Самостоятельной ценностью адвокатуры является уровень доверия к адвокатуре, в том числе со стороны органов исполнения наказания. Согласно п. 5 ст. 9 КПЭА в любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокат не вправе принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер.

Согласно п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами.

В рассматриваемом случае адвокат выполнил незаконную просьбу доверителя и осуществил 17.01.2025 г. попытку выноса из ФКУ СИЗО-….. ФСИН России листа А4 с рукописными записями своего подзащитного Р.П.К., адресованными его матери.

При избрании меры дисциплинарной ответственности Совет принимает во внимание что в рукописных записях Р.П.К. содержатся лишь сведения личного, бытового характера. Совет полагает, что допущенный адвокатом К.К.И. проступок носит формальный характер и не повлек значимых последствий.

При указанных обстоятельствах в качестве меры дисциплинарной ответственности в отношении адвоката возможно применить замечание.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 1 ч. 4 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 5 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, которые выразились в том, что адвокат осуществил 17.01.2025 г. попытку выноса из ФКУ СИЗО-….. ФСИН России листа А4 с рукописными записями своего подзащитного Р.П.К., адресованными его матери.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката К.К.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов